



HARIDUS- JA NOORTEAMET

ASUTUSESISESEKS KASUTAMISEKS

Märge tehtud: 25.07.2025

Kehtib kuni: 24.07.2100

Alus: 75 aastat - AvTS § 35 lg 1 p 12

Teabevaldaja: Haridus- ja Noorteamet

Tiiu Pärnmäe
Sotsiaalkindlustusamet
tiiu.parnmae@sotsiaalkindlustusamet.ee

Teie: 22.07.2025 nr 5.1-2/19063-1

Meie: 25.07.2025 nr **7-2/25/1591-3**

VASTUS PÖÖRDUMISELE

Esitasite Eesti ENIC/NARIC Keskusele (Akadeemilise tunnustamise infokeskus) pöördumise seoses AALANA Rehabilitatsioonikeskuse MTÜ arvamusega Jelena Djukina Vene Föderatsiooni kvalifikatsiooni tõendamise küsimuses. Küsimus on asjaolus, kas Läti ENIC/NARIC keskuse (AIC) poolt antud hinnang Vene Föderatsioonis tegutseva Pihkva riikliku pedagoogikaülikooli diplomile on kehtiv Eesti Vabariigis, kui võtta aluseks Eesti Vabariigi valitsuse, Leedu Vabariigi valitsuse ja Läti Vabariigi valitsuse vahelise kõrgharidusega seonduvate kvalifikatsioonide automaatse akadeemilise tunnustamise kokkulepe (Eesti-Läti-Leedu leping).

Eesti ENIC/NARIC Keskus kinnitab, et Läti ega ühegi teise välisriigi ENIC/NARIC keskuse poolt antud hinnang ei ole Eesti Vabariigis kehtiv ega aluseks välisriigi kvalifikatsiooni tunnustamisel.

Eesti Vabariigis on välisriigi kõrgharidusega seotud kvalifikatsioonide hindamine ja akadeemiline tunnustamine reguleeritud Vabariigi Valitsuse 06.04.2006 määrusega nr 64 (www.riigiteataja.ee/akt/128052011008?leiaKehtiv). Määruse § 8 lg 2 p 1 järgi võrreldakse taotleja välisriigi kvalifikatsiooni vastavust Eesti õigusaktides nimetatud haridustasemetele ja kõrgharidusastmetele kehtestatud nõuetele. Määruse § 8 lg 2 p 3 kohaselt välisriigi kvalifikatsiooni hindamisel antakse hinnang selle vastavuse kohta Eesti kvalifikatsioonile.

Välisriigi kõrghariduskvalifikatsiooni (diplom, tunnistus, akadeemiline kraad) hindamisel võrreldakse välisriigi kõrghariduskvalifikatsiooni Eesti kõrgharidussüsteemi kvalifikatsiooniga. Läti ega ühegi teise välisriigi ENIC/NARIC keskus ega muu välisriigi hariduskvalifikatsiooni hindaja ei ole pädev hindama välisriigi kvalifikatsiooni vastavust või tunnustamist Eesti Vabariigi kõrgharidussüsteemis.

Teenuseosutaja poolt on SKA-le esitatud info, et kuna on olemas Eesti-Läti-Leedu leping, millega tunnustatakse vastastikku kolmes riigis välja antud hariduskvalifikatsiooni, ja kuna Jelena Djukina haridus on juba tunnustatud ühe välislepingu osapoole (Läti Vabariik) ENIC/NARIC keskuse poolt, siis välislepingu sätete kohaselt puudub tal vajadus pöörduda korduvalt kõrghariduse tunnustamiseks Eestis.

Eesti ENIC/NARIC Keskus kinnitab, et teenuseosutaja tõlgendus antud info andmisel on väär ja ei ole asjakohane. Pihkva riikliku pedagoogikaülikooli poolt välja antud diplom ei ole Läti Vabariigi kõrgharidussüsteemis välja antud hariduskvalifikatsioon.

Eesti-Läti-Leedu leping on kokkulepe Eesti Vabariigi, Läti Vabariigi ja Leedu Vabariigi kõrgharidussüsteemides välja antud haridust tõendavate kvalifikatsioonide vastastikuseks automaatseks tunnustamiseks. Vastavad kvalifikatsioonid, mida automaatselt tunnustatakse on loetletud lepingu lisas.

Ühe lepingu osapoolte hindamiskeskuse poolt antud hinnang ja vastavus teistes riikides välja antud kõrghariduskvalifikatsioonile ei ole kehtiv teiste lepingu osapoolte riikides. Läti ENIC/NARIC keskuse (AIC) poolt 03.09.2024 välja antud tõend nr 3.2-2246420e, millega antakse hinnang Vene Föderatsiooni Pihkva riikliku pedagoogikaülikooli diplomile BCB 1964839, ei ole kehtiv Eesti Vabariigis.

Eesti ENIC/NARIC Keskus on Jelena Djukina taotlusel andnud nimetatud diplomile 14.03.2023 hinnangu nr 7-1/23/120-2. Hinnang on väljastatud diplomi omanikule. Tööandjal, kutsekomisjonil või muul asutusel on õigus nõuda diplomi omanikult Eesti ENIC/NARIC Keskuse hinnangut välisriigi diplomile.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Gunnar Vaht
Eesti ENIC/NARIC keskuse juhataja